**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-18 от 16 апреля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 23-02/25 в отношении адвоката**

**К.В.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии представителя адвоката К.В.А. – Б.С.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 23-02/25,

**УСТАНОВИЛ:**

 21.01.2025 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Р.О.А. в отношении адвоката К.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 05.07.2021 г. она заключила с адвокатом соглашение на представление интересов заявителя по всем вопросам, касающимся возврата из незаконного владения третьих лиц 50% доли ООО «…..» и объектов недвижимости. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 2 500 000 рублей. Финансовые документы адвокат заявителю не выдал. 29.10.2021г. было заключено второе соглашение на представление интересов заявителя по уголовному делу. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 1 000 000 рублей. Адвокат устранился от исполнения поручений, процессуальных документов не составлял, в судебных заседаниях не участвовал.

 24.01.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 06.02.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 498 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он просил дисциплинарное производство прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности, поскольку указанные в жалобе обстоятельства основаны на соглашении от 05.07.2021 г. № …..

 27.02.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 27.02.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.02.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.В.А. нарушения п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.О.А., выразившегося в том, что адвокат устранился от исполнения поручения, предусмотренного соглашением от 05.07.2021 г. № ….. и дополнительным соглашением от 29.10.2021 г., а также не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих оплату доверителем вознаграждения.

10.03.2025г. в АПМО через Управление Министерства юстиции РФ по Московской области поступила жалоба Р.О.А. в отношении адвоката К.В.А.

 От адвоката несогласие с заключением Квалификационной комиссии не поступило.

 Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен. Представитель адвоката К.В.А. – Б.С.А. – в заседание Совета явился, согласился с заключением Квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением Квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В ходе дисциплинарного производства установлено, что адвокат устранился от исполнения поручения, предусмотренного соглашением от 05.07.2021 г. № ….. Согласно п. 4 ст. 8 КПЭА, адвокат обязан вести адвокатское производство. Адвокату направлялся адвокатский запрос о предоставлении адвокатом адвокатского досье по исполнению поручения доверителя, ответ на который дисциплинарным органам не представлен. Совет считает установленным, что адвокатом не опровергнут довод жалобы о том, что адвокат не исполнял поручение доверителя, предусмотренное соглашением об оказании юридической помощи (основным от 05.07.2021 г. и дополнительным от 29.10.2021 г.).

Кроме того, заявитель сообщает о том, что адвокатом не представлены надлежащие финансовые документы, подтверждающие выплату вознаграждения. Согласно п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», вознаграждение, выплачиваемое адвокату доверителем, подлежит обязательному внесению в кассу соответствующего адвокатского образования либо перечислению на расчетный счет адвокатского образования в порядке и сроки, которые предусмотрены соглашением.

Соответственно, адвокат должен выдать доверителю финансовые документы, подтверждающие выплату вознаграждения. Только в этом случает права доверителя не будут нарушены, поскольку исполнение им финансовых обязательств перед адвокатом будет подтверждено документально и в установленном порядке.

Заявителем представлены две расписки адвоката по получении адвокатом денежных средств на сумму 1 500 000 рублей и 1 000 000 рублей. Указанные расписки содержат обязательство адвоката о предоставлении заявителю приходно-кассовых ордеров. Доказательств исполнения адвокатом данной обязанности Комиссии не представлено.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет, в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 КПЭА, считает необходимым учитывать, что адвокат К.В.А. ранее к дисциплинарной ответственности не привлекался. Однако, адвокат допустил грубое и явное проявление поведения, которое порочит честь и достоинство адвоката, недопустимое отношение к исполнению профессиональных обязанностей.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: о наличии в действиях адвоката К.В.А. нарушения п. 1 ст. 8 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.О.А., выразившегося в том, что адвокат устранился от исполнения поручения, предусмотренного соглашением от 05.07.2021 г. № ….. и дополнительным соглашением от 29.10.2021 г., а также не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих оплату доверителем вознаграждения.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката К.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов